**Pourquoi nous habillons-nous ? p.86-87**

**1. Repérez la réponse au titre du texte : « Pourquoi nous habillons-nous ? »**

a-La réponse n’est **pas unique** dans le texte. Plusieurs explications sont avancées selon les points de vue :

* **Selon la Genèse** : on s’habille par **pudeur**, après avoir pris conscience de sa nudité.
* **Selon les psychanalystes** : le vêtement est une manière de **se différencier des animaux**.
* **Selon les philosophes (Condorcet, Comte)** : c’est une marque de **civilisation** et de **raison**.
* **Selon les peuples colonisés** : le vêtement a une **valeur culturelle** et **symbolique**.
* **Selon les personnes interrogées** : c’est avant tout pour **se protéger** (du froid, des piqûres...).

Donc, le texte répond au titre en montrant que **les raisons de s’habiller sont multiples** : protection, pudeur, culture, statut social, séparation d’avec l’animal.

**b. Trouvez le synonyme contextuel de « motif » dans la première ligne**

Dans la phrase :

« Le **motif** avancé dans la Genèse pour expliquer l’apparition du vêtement est la pudeur... »

Le mot **motif** signifie ici **raison**, **cause** ou **justification**.

**Synonyme contextuel :** **raison**

**2.**

**a.** Le motif avancé dans la Genèse est **la pudeur**, suite à la prise de conscience de leur nudité par Adam et Ève après leur faute.

**b.** L'énonciateur **n’admet pas pleinement** ce motif, car il indique qu’il paraît aujourd’hui « difficilement croyable » qu’un tel motif ait pu jouer un rôle déterminant. → Il exprime un doute.

**c.** L’emploi de **« mais »** introduit une opposition : la Genèse donne une explication poétique, **mais** elle semble peu crédible aujourd’hui.  
**« Difficilement »** nuance : cela ne veut pas dire que c’est impossible, mais que c’est peu probable.

**d.** Les psychanalystes expliquent la ceinture de feuillage comme une **tentative de dissimulation** par l’homme de sa parenté avec les animaux, en cherchant à **se distinguer** à travers les vêtements.

**e.** Le conditionnel (ex. : « ce serait ») marque une **hypothèse** ou une interprétation, notamment quand l’énonciateur rapporte l’opinion des psychanalystes.

**f.** L’exemple de **Quetzalcoatl** illustre une **explication mythologique non biblique** sur le port du vêtement : il se couvre de plumes pour dissimuler sa laideur.

**g.** Non, l’énonciateur **ne semble pas adhérer** à la thèse des naturalistes. Il présente leur idée (que le vêtement est simplement une protection contre les insectes) de manière distancée et propose une vision plus complexe.

**3.**

**a.**

* **Condorcet** : le vêtement est un **signe de civilisation**, il sépare l’homme de l’animal.
* **Auguste Comte** : il voit dans le vêtement la **preuve de la raison** sur les sens.

**b.** L’énonciateur semble **adhérer partiellement** à cette thèse : il parle du costume comme faisant partie du **confort humain** et accepte qu’il ait une signification **sociale**.

**c.** Les colonisateurs ont voulu **imposer leur propre type de vêtement**, pensant que les populations locales **n’étaient pas habillées**, alors qu’elles portaient des ornements adaptés à leur culture.

**d.** Non, l’énonciateur **n’approuve pas** ce comportement. Il critique les **Européens naïfs**, et qualifie leur attitude de **colonisateurs imbus** de leur culture.

**e.** Mots et expressions comme **« imbus », « naïfs », « avaient trouvées parées »** indiquent la critique de l’énonciateur envers les colonisateurs.

**4.**

**a.** Les personnes interrogées répondent **qu’elles s’habillent pour se protéger**, besoin le plus souvent évoqué.

**b.** Les exemples qui illustrent cette réponse :

* Les **Lapons** qui portent des fourrures.
* Les peuples des **îles du Pacifique** qui portaient des jupes d’écorce.
* Les **Indiens de la Terre de Feu** qui portaient un costume tropical malgré un climat rigoureux.

**c.** « **Pourtant** » (l. 33) a une **valeur d’opposition** : il introduit un contre-exemple à l’idée que les vêtements dépendent toujours du climat.

**d.** Les exemples introduits par **« pourtant »** (ex. : les Indiens de la Terre de Feu) **invalident la réponse** selon laquelle on s’habille toujours pour se protéger : ils montrent que le **vêtement a aussi une fonction culturelle ou symbolique**, et n’est pas seulement lié à la protection.